

**RAGGIONI PER
L'ILLUSTRISS. SIG.
MARCHESI
RANIERI, CAMILLO,
ET UGOLINO DI...**



L'Anticha non meno che rilevanza Continuella sopra l'esenzione de' pelli straordinarij con giusta ragione domandata, e pretesa dalli Signori Marchesi di Petrella contro la Città di Cortona, hebbe la sua prima origine nell'anno 1544. in occasione, che furono doppo dalla Città imposi a' Cittadini otto Dattij per supplire alle Collesie, che esigeva in quel tempi il Serenissimo Gran Cosimo de' Medici per causa dell'importanti Guerre, che maneggiò poi con tanta felicità raccontate da Francesco Zaccaria nel primo tomo della Nobiltà d'Italia nella Famiglia Medici, e da altri Scrittori. Imperochè pretendendo la Città di asstringere li detti Signori Marchesi al pagamento di Dattij, come Cittadini di Cortona, doppo molti anni d'acerbo contrasto, fu dichiarato più volte da' Signori Priori, e Magistrato di Cortona, che detti Signori Marchesi non potevano; nè dovevano esserli astretti al pagamento, anzi che erano immuni, & esserli da tutti li pelli esenzionarij, come ne' Decreti del 27. Settembre 1554. dell'4. Dicembre 1568. 31. Ottobre 1570. e 16. Marzo 1572. che li mettono per extensum al primo numero delle giustificazioni in calce della presente Scrittura.

Non cessando però nella mutazione de' Questioni sopra Dattij la pretesione, tanto volte decisa, fu questa per via di ricorso rimessa al supremo Magistrato de' Signori Nove in Firenze, doue con piena cognitione, e maturo esame della causa, e differenza di essa restò deciso à relatione dell'Eccellentissimo loro Assessore con le seguenti parole: *Pecunia per Lancelottum Marchionem, & huius Consuevas fieri potuisse, & possit, & petita per dictam Communitatem fieri non potuisse, nec debere, & ex consequenti non ueneri ad onera, sed gratia diuini extraordinariae, & ob id ab ipsa Communitate Cortona molestanda, & inquietanda non esse &c.* come per Decreto del detto Magistrato li 3. Dicembre 1573. che parimente si registra in calce di lla presente Scrittura al numero secondo.

E beoche questa sentenza, o sia Decreto del Magistrato de' Signori Nove giustissimo come si prouarà in appresso diffusamente habesse fatto passaggio iudicato, nulladimeno la Città di Cortona domandò al Serenissimo Gran Duca la restitutione, in integrum, e nella supplica ottenne, che il Magistrato sudetto decidesse con il voto, e parere della Rota, la quale il dì 18. Marzo 1574. riferì *immunitatem per dictos Illustres Marchiones praesentem ipsi non competisse, nec competere, sed ipsi teneri ad onera omnia extraordinaria per dictam Communitatem tam imposita, & pendenda per eos solui, & in futurum impendenda.* E li motui furono conforme si legge nella decisione, e nel libro de' motui 40. fol. 37. che si registra parimente al numero terzo.

Però non fu mai questa decisione della Rota eseguita, o in vigor di essa, che altro non era, che un semplice voto, o Decreto, furono mai astretti li Signori Marchesi di Petrella al pagamento, anzi oltre l'evidentissima nullità, che ragionevolmente patisce, conformente alle regole di ragione, che si addurranno nel progresso, non fu hauuta in consideratione alcuna, essendosi sempre offeruato per quasi v. secolo intiero. Il primo Decreto, che concede l'immunità, & esenzione à detti Signori Marchesi, e ciò anche con atto positivo fu comprovato, perche essendo stati detti Signori Marchesi con prouisione de' Signori Priori di Cortona granari à favore de' Conducenti della Gabella grossa del comune per sentenza propostasene l'appellazione nel predetto Magistrato de' Signori Nove dal Signor Cavaliere Marchese Onorio à relatione dell'Eccellentissimo Signore Raffaello Anselmi loro Collega, al quale fu commesso, che vedesse le scritture, e sentisse le parti, come fece, scrivendone alla Città, e Signori Priori all' hora residenti; vedito più volte, il di loro Agente in Firenze, e diligentemente considerato il tutto si pronunziò, e decretò dal detto Magistrato il dì 21. Agosto 1621. Che li Signori Priori di Cortona



tona haueoano malamente giudicato, e con molta ragione si era interposto Appello dal detto Signor Marchese Onorio, dichiarando non solo lui, ma ancora gl'altri Marchesi di Petriolo, e Petrella, non essere tenuti, nè obligati a carichi grauezze, & imposizioni esstraordinarie, nè per quelle potere essere affretti, & molestati dalli Gabellieri della Città di Cortona, conforme alla sentenza data dall' Eccellentissimo Affessore Arini sotto il dì 3. Dicembre 1573. sopra riferita, qual Decreto fu registrato nella Cancellaria del Comune di Cortona, & arcuato per ordine, e partito de' Signori Priori esistenti à dì 20. Nouembre 1621. al Diurno terzo di detta Cancellaria fogli 163. doue apparisce il patcio, e decreto, che si pone in altre al num. 4.

Ma perche di nuouo, come si è presentato, la Città di Cortona pretende reassumere la lite, & ingiustamente inquirare li Sigori Marchesi di Petrella, non considerandoli forsi da quei Signori Cittadini, che ne sono promotori, et iò che si pondera nelle publiche resolutioni da Morfiano appresso Tacito in *secondo libro Historiarum fol. mibi 621.* in quelle parole; *Omnia qui magnarum rerum consilia suscipiunt, et libere debent an quod iubeatur Republica uult ipsi iudicatum, aut promptum officium, ut certe non arduum sit*; Archoche apparisca alla prudenza di rischiodare quando sia arduo, e difficile il priore detti Sigori Marchesi delle loro immunità, li è stato opportuno mettere insieme tutte le loro ragioni, e giustificazioni, che ancora pouderate dall' Illustrissimi Signori Giudici si credono sufficientissime per la conferma di tanti Decreti in diuersi corpi emaoati à fauore de' medemi, & incontrastantemente offeruati fino al presente con la totale immunità da tutti li pesi esstraordinarij, e grauezze, acciò finalmente resti terminata questa sì lunga, e dispendiosa lite, di cui con ragione si può dire con Giouenale *four r. vers. 12. & 13.*

Conuulsaque marmora stant.

Semper, & assidue rapta leuiter columna.

Adanti però di venire all'esame delle ragioni che militano per detti Signori Marchesi, & alle risposte de' moriui della Rota per maggior chiarezza si presuppongono l'infraferite considerationi, come principij veri, dalli quali euidentissimamente si conoscerà il fondamento, e peso delle ragioni, & al contrario l'insufficienza de' moriui addotti nella Decisione stessa sia da quel tempo dalla Rota sudetta.

E primo si presuppone, che la famiglia de' Sigori Marchesi di Petrella descendente da' Marchesi in Toscana di loro libera, & assoluta giurisdictione, con facultà di esigere i Regali da loro sudditi, e luoghi posti, esiuati nella Diocesi di Città di Castello; come apparisce da antiche Croniche, e dalla fede di molti Scrittori, che s'addurranno nella comprobatione dell'Albero della loro descendenza in calce di questo discorso, e che prouano pienamente questa verità, credendosi in tal materia à simili Autori, conforme all' opinione della Gloriosa seguitata senza dubbio *cap. inter distros in verbo magis de fide instrument. Bald. in l. 2. de offic. praeuic. Rom. Romana p. 1. secundum vulgum consil. Farinac. dec. 290. nn. 6. & 7. Burat. 358. num. 3. optime dictum fuit in laicam. Habetur 20. February 1641. S. & Interuenit coram R. D. Regis. Si conserui ad habitare la Città di Cortona essendone li primi li Signori Rigone, e Corrado d'Vgolino Marchesi l'Anno di nostra salute 1217. e perchè vertevano in quel tempo diuerse liti trà detti Sigori Marchesi, & il Comune di Cortona rappresentato all'hora dal Signor Boneconte Podestà, et altri Signori Matteo, e Signori Benicio Camerarij con consenso, & autorità dei Generali Consiglio del Popolo Cortonese furono compromesse ne' Sigori Ranieri di Casale, & Maffio Maffoli Amici Laudatori, e Compositori, li quali promolgorio il loro ludo, che si registra in calce al numero quinto in Latino per estensum, & al num. 10 se-*

ro sesto tradotto da parola in parola nel noſtro Idinma.

Secondo ſi preſuppone, che detto laudo, e Capitulationi decife, & accettate da detti Signori Marchefi, e dal Commune di Cortona, altro non ſono io ſoſtanza, che vna colligatione, e raccomandandigia dell'vno all'altro, eſſendo reciproca confederazione, & adherenza, come prouano molto bene Dottori di nome *Menoch. conf. 377. nu. 1. & de arbitrar. caſ. 100. pec totam lib. 1. Magan. dec. Florent. 60. nu. 9. & ſeq. laubin. in inueth. feud. verſ. adherens nu. 7.* la quale non dà ſuperiorità, nè inferiorità ſoggezione dell'vno all'altro, facendoli à fine d'vni la diſefa oon per ſiuggerare, nè per guadagnare ſuperiorità, e giuſtificatione ordinaria, come inſegna il Teſto chiaro, & è opinione commune de' Dottori in *l. non dubio 7. ff. 1091. & poſt. limini. reuerſi. ubi Liber autem Populus lib. 1. lib. 2. qui, & ubi ſunt ſidere comprehenſum 1. ubi his Populus aliter Populi Maieſtatem communiter conſeruet, ubi Giſun. Beaul. & Bari. Reman. 1097. 417. in principio Geminian. 1098. 81. per vnam Menoch. conf. 377. nu. 1. 2. & ſeq. ubi inquit. Per confederationem non tranſmitti iurisdictionem, & potestatem aliquam in confederationem, cepit. Roman. conf. 444. Landruſ. in tradi. di confederatione. Principium qu. 56. Nau. 1097. 301. nu. 1. lib. 2. Iacobus. 12 innoce. feud. verſ. adherens nu. 7. Saccin. in Magiſtr. 1097. 74. num. 7. & per 101. lib. 1. Menoch. di Arbitr. caſ. 100. lib. primo. 071. 1. 2.*

E la ragione è, perche in ſimili adherenze, e raccomandandigie ſi ſtabiliſce vna mutua protezione, ma non ſi perde la libertà, oè l'vno diuena ſuddito dell'altro, ſe non in qualche parte, che ſi eſprime nelle Capitulationi, come ſi è fatto in mole capi tra li detti Signori Marchefi di Petrella, e la Comunità di Cortona, ſecondo la dottrina del Bartolin, & altri iuſti Conſulti di primo nome. Bari. in diſta leg. non dubio 7. la prima. ff. de capi. & poſt. limini. ceneſ. Cardinal. in Clam. Romana Seſſa. 20 verſ. pendula. de eli. Dei. in 109. noui. in ſac. de Iude. Roman. conf. 417. in primo. & per 101. Gemin. d. 1098. 81. Abb. 1097. 81. lib. 2. Andreas Suen. 1097. 11. lib. 2. Bald. conf. 499. nu. 6. lib. 4. Curt. 1097. 124. num. 2. Bell. 1097. 140. nu. 25. & ſequen. Cap. Breſci. 1097. 85. nu. 3. lib. 2. & conf. 313. par. num. 3. d. lib. Bru. 1097. 52. col. 2. Aym. conf. 111. nu. 3. Rolan. conf. 1. nu. 47. lib. 1. Saccin. ſen. in proallig. conf. 7. nu. 3. & 1097. 74. nu. 7. & ſeq. lib. 2. & idem Saccin. in l. ſi 1210 verſ. ſepimo, & vltimo ff. de legat. primo Caball. 1097. 98. num. 5. 6. & ſequen. & per totum lib. 2. Menoch. diſta 1097. 100. nu. 21.

Anzi dal medefimo Laudo, e Capitulationi in eſſo decife, e poi confermate, & accettate dalle parti predette, apparice più che chiaramente oon eſſere detti Signori Marchefi ſudditi in conto alcuno della Città di Cortona, ma bensì eguali, e pari peo quello riſguarda alla giuſtificatione delle loro Terre, eſſendo queſta la vera natura, e vera eſſenza di ſimili contratti, che ſi facciano tra eguali, & indipendenti l'vno dall'altro, non coo ſudditi, con li quali non ſi capitola, nè patteggia la diſefa reciproca, come diſcendono molti Dottori Iacobus. de feud. nu. 1. Bald. in 109. r. S. 1097. 109. 1. de pac. fac. 1097. in vltima feudar. Menoch. di arbit. d. conf. 200. 1097. 1. con gran fondamento.

Tercio finalmente ſi preſuppone per cooſtante, che il Datio Generale ne' tempi ſopra accennati, e doppo era vna Colleſta, che ſ'imponeua alle perſone per le coſe ne' biſogno del Commune, per le ſpeſe di guerra, allogio de' Soldati, e loro mantenimento, come ſi raccoglie chiaramente dal laudo, mentre ſeſſarono ſotto poſſi gl'huomini della Terra de' Marchefi habitanti ne' conſini dal Molino della Pieve di falzano, che è poſto ſotto detta Pieve, ſino al Poggin, e Monte dell'ord, e ſino al Finme Scapo, ſi come mette ſino alla Croce ceruenteſo di dare alla Comunità di Cortona, ò ſuo Rettore per quaſi ſinglia Caſa, e fuoco tre ſoldi, quando la Comunità raccoglie il Datio Generale uà Cortoneſi, compromendoſi il medefimo.

non ancora con evidenza dalli Decreti de' Signori Priori di Cortona sopra enumerati, ne quali fu ordinata l'immunità à Signori Marchesi di Perrella sopra li pesi estraordinarij, che sono il medesimo quanto il datio Genetale per le spese di guerra e mantenimento de' Soldati, come da libri publici nella Cancelleria di detta Città apparisce chiaramente, nè si può negare, ò porre in minima controversia. Premessi, e presupposti per veri li sopradetti principij incontrastabili, tanto nel fatto, quanto nella ragione, non hà dubio alcuno, che detti Signori Marchesi di Perrella non sian tenuti alli pesi estraordinarij, nè à qualunque altro aggragio, benchè, leggerissimi, prouandosi concludentemente da tanti Decreti de' Signori Priori di Cortona, e da due sentenze del Magistrato, de' Signori Nove di Firenzae, nelli quali tutti gli viene confermata pienamente l'immunità, & in specie dall' ultima del 1611. sopra riferita, che non solo per essere passata ingiudicata, come anche, passò l'altra preecedente del 1573. toglie ogni difficoltà, e preclude la strada alla Communità d'esser più sentita, secondo il testo chiaro in l. cum queritur cum duobus seq. de re iudicat. Gregor. XV. dec. 492. n. 3. ma anche per essere sei Decreti conformi sempre fauoreuoli à detti Signori Marchesi, non ammettono altro ricorso, nè appello, nè remissione, ostandoli le leggi chiare in tutto il titolo del Codice di Giustiniano; nè in vna, & eadem causa licet ser prouocare. Il che è tanto vero, che ne anche il Principe supremo può farlo. Ten. eli incipit sua nobis extra de appellatione. se non per via di Priuilegio particolare, e speciale, e con pienezza della sua Potestà per esprimendo, che concede la prouocazione dalla detta sentenza, contro la quale ammette l'appello. Ita volunt communiter Canonista d. cap. sua nobis, ubi signanter Bald. Imola, & Franciscus nu. 3. & sequen. extra de re iudicat. lasciando per altro, che la sola re, giudicata pienamente assicura detti Signori Marchesi hauendo forza di far diuenire il negro bianco secondo gl'assioni in questa materia volgarj, e notj à tutti latamente riferiti da Dottori communiter in l. res iudicata ff. de regul. iur. Rimani. cons. 41. nu. 7. & seq. Ridelph. in prax. p. 3. cap. 5. num. 377. & passim alij Rota dec. 76. nu. 3. penes Zach. de oblig. Comer.

Tanto più concorrendoci l'espressa accettazione del Commune seguita, come si è detto nel proemio dell'anno 1621. in calce al numero 4. dalla quale apparisce essersi non solo confermata la sentenza del 1573. espressamente, ma quelle, che comprouauano gl'altri Decreti del Magistrato di Cortona publicati prima di detto anno, tante volte furono accettare, e registrato ne publici libri della Communità, e per ciò non può hora impugnarsi di nouo il giudicato, ne ritornarsi à disputare sopra della lite con tanti Decreti conformi terminata, che sono passati ingiudicato, anzi sono stati dalla Communità accettati, & osservati inuolabilmente fino à questo tempo, non mandandoni ancora per prima della lite vnt' altra osservanza dell'immunità, che si competeua d' detti Signori Marchesi, li quali dall'anno 1417. che come sopra confederati, si portorno ad habitare la Città di Cortona non sono mai stati inquietati sopra grandezze ne ordinarie, ne estraordinarie, contentandosi il Commune d'esigere tre soldi per focolare da sudditi de' Marchesi, come si è detto, e nel resto osservar promamente quanto si era nel laudo distribuito.

Se bene le cose sopradette sono de iure sufficienti, e valenoli à togliere tutte le difficoltà, nulladimeno per stabilirle con il peso delle ragioni, acciò apparisca la giustizia de' Decreti del Commune di Cortona, e delle sentenze promulgate nel supremo Magistrato de' Signori Nove à fauore de' Signori Marchesi di Perrella, e aggiungono l'infrastrate ponderazioni cauare dal laudo registrato al num. 5. e 6. in calce della presente.

E principalmente la reciproca Immunità in esso stabilita tra li Signori Marchesi, e loro

loro Vassalli da vna parte, & il Commuo; e Cittadini di Cortona dall'altra in quelle parole. *Et teneantur defendere, & adiuuare homines de Cortona in toto totum districtu, nec auferre faciant pedagiū, vel guidagiū & Potestas & Consules Cortonae non auferant, nec auferri faciant similiter pedagiū, aut quidagiū in Cortona vel eius districtu aliqui de Terra Marchionum, Sed teneantur defendere, & adiuuare in Cortona, & eius districtu*, le quali sono chiarissime, e si come nella Terra de' Signori Marchesi i Cittadini di Cortona non possono nè deono, anzi de' fatto non sono attretti a pagar guidagio, e pedagio alcuno, nè collecta, nè Dazio sopra beni, che vi possiedono così tanto li sudditi di essi Signori Marchesi quanto questi medemi deono pienamente godere altrettanto Immunità in Cortona, e suo distretto, aceloche il patto reciproco sia osservato con vguaglianza, come de iure si deue. *Inter Communitatem Anagnini, & Ratis et cōsili. Abb. Panormitan. 18. num. 6. & 7. lib. 2. quem sequitur Capic. decis. 209. num. 29. & nouissimè Iacch. Cobell. in Commentar. ad Bull. Ben. Regimin cap. 13. num. 34. ibi, & de iure non soluendi vectigalia per Concordiam inuicem seu Laudum laico inter duas Vniuersitates, in virtù del Laudio non potendosi dubitare che in quelle parole Guidagio, e Pedagio siano comprese tutte le grauezze, e Dazij, che sono imposti dalle Comunità, e che si pagano da sudditi per le Cause Comuni, come per riparare le strade, mantenere Soldati, costringer Porti, e fiumi, e si riscuotono dalle persone per le robbe per l'introduzione, & estrazione delle mercantie, e delle mazzette appartenenti all' Annona, e Gestela, e simili rotte, come spiega Alberto Gentile ad l. inter publica 17. §. 1. ff. de verb. signifi. 10. loc. de Vectigal. Theor. 7. lit. B. cum alijs per maximill. Faust. in Consil. pro Erar. class. 5. de nouissim. Erar. pub. Consil. Aug. & consuetud. ordinat. 5. 18. vers. quod ordinaria quod item extraordinaria nichil class. 10. ord. 798. & optimè Class. 17. ord. 1338. rubi refert Federic. Minuol. lib. 2. de mandatis. cap. 42. n. 16. E seguitano altri Dottori, e per conseguenza che detti Signori Marchesi siano in Cortona, e suo distretto assolutamente esenti da ogni, e qualunque peso, ch'è si esigga dalla Città di Cortona benchè riguardi l'interesse publico, come è il riparare le strade, e mantenere Soldati in occasione di Guerre, & altro di somigliante natura pagando solo per questo tre soldi per focolare, come si è stabilito nel Laudio inuolabilmente fin hora osservato secondo le cose dette, e di sopra presupposte.*

Tanto più che la pienominata Immunità da pesi, & esenzione totale non si può dire, conceduta d' detti Signori Marchesi per atto di pura liberalità, che hauesse voluta con loro usare il Publico di Cortona, nel qual caso ancora li suffragarebbe, essendo in quel tempo d. Signori per tutto Illustri, e di riguarduole Nobiltà, alli quali si puole, anzi de iure, si deue per buona ragione concedere simile esenzione, come esaminando il caso nel Regno di Castiglia hanno scritto G. Oualera de Nobilitate p. 2. cap. 6. Et io Germania, e diuerse altre parti del Mondo Massimiliano Fausto de Erario class. 18. de Nervi Erarj titolo de utilitate quorundam eximendi ordinat. 1430. per totam, ma fu loro conceduta con titolo onerosissimo, non solo io riguardo alla reciproca esenzione che loro liberalmente promiserò al Comune, Cittadini di Cortona sopra riferita, ma anelche perche si loggerorono di Signori Marchesi ogu' anno io tempo di pace per vn mese, e sempre continuamente quando vi fosse occorsa guerra ad habitare io Cortona conforme alle parole del Laudio. *Ipsi Marchiones teneantur habitare distam Domum annuatim, vni mense tempore pacis, secundum quod erit preceptum Consulum, seu Pratoris Cortonae, & tempore Guerra per totam Guerram*. Onde deue inuolabilmente osservarsi l'Immunità, & esenzione per tal Causa concessa, come seguitando la Dottrina il Bartolo egregiamente. conprova in questi termini Luca di Penna in l. vacans num. 2. vers. Sed & qui vult venire ad habitandum C. de dimissio. lib. 10. quod quidem repetit. in l. fraudem num. 2. C. de

Ann. & Tribus. eodem. lib. 10. Ofant. decif. 95. num. 19. ibi exceptis personis ibi expressis, & venientibus denuo ad habitandum. Il quale però si spiega molto a proposito, auvertendo che vna tale Immunità, & esenzione, non deue pregiudicare al Fisco, ne alla Camera del Supremo Principe, mà deue imputarsi al Comune, & a Cittadini, cioè a dice gl'otto Dairi, & altre grauezze dalla Città imposte, deouono intieramente pagarsi dalla medema Questione di Sna Altezza Serenissima secondo il repartimento che se rocca nell' esenzione però, che se ne fa da Cittadini, deouono restare immuni, & esenti li Signori Marchesi di Petrella.

La ragione dell'Assunto è potentissima per comprovare quanto legittimamente vengano concesse simili Immunità, & esenzioni; à chi lasciata la propria Patria si conferisce ad habitare in Paese d'altri venendo additata da Paulo Iuris Consulto lib. singulari de portionibus, qua libris daimitorum conceduntur, in quelle deo gne parole: Cum ampliare Imperium hominum adititior, potius quam pecuniarum copia multum, in l. cum ratione avarit. §. si plures filios, ubi communiter scribitur ff. de bon. damnat. cioè a dire, perche deue più stimularsi di gran lunga il Comando con l'augumento de gl' habitatori, che riempie l' Erario con l' esazione de Tributi: Il che ancora si vede praticato quotidianamente dalla prudenza de Principi Grandi, come è noto nell'Historia.

Anzi di vantaggio fu onerosa la Concessione, perche se bene detti Signori Marchesi nelle loro Terre, e feudi Nobili haueuano vna plenaria giurisdictione dall'Imperio, non riconoscendo altro Superiore, che quello, e come tali stabilirono la confederatione con il Comune di Cortona, secondo si è detto, e prouato nel secondo prelupposto, nulladimeno per quello riguardaua le querele de Cortonesi, che si fossero potute proporre contro detti Signori Marchesi, si contentarono di douer rispondere a tutti al Podestà di Cortona leggendosi nel Laudo. *Quicumque de Cortona, vel eius Districtu voluerit proponere quarumcumque de aliquo Marchione illorum, ipsi Marchiones teneantur respondere, sub potestate, vel Consolato, quod fuerit Cortona, secundum ius, & Consuetudinem.* Il che contiene vn peso inestimabile, quale si è la soggectione; che in questo caso s'addossarono detti Signori Marchesi liberi, & esenti della Giurisdictione del Podestà, e Consoli di Cortona, *Traxit illi in l. libertas 164. ff. de regul. iur. Dic. in l. quibus dubia num. 2. ff. eodem. Traxit. conf. 1003. num. 66. & 67. vers. unde sic Lanfranchus Luth. de Salar. & merced. aper. qual. 26. num. 30. Gratian. discip. 802. num. 5. & sepius sumè.*

S'aggiunge per maggiormente comprovare l'Immunità, & esenzione sopradetta vn inalterabile offeranza del Lando, nel quale è compresa, perche dall' Anno 1217. detti Signori Marchesi non hanno mai pagato peso alcuno, bensì adempito quanto se le spettaua; onde l' esenzione de pedaggi, e guidagii viene apertamente dichiarata dall'offeranza, che comprende l'Immunità tanto da pesi ordinarij, quanto da gli esstraordinarij; e particolarmente doppo la sentenza data dal Magistrato de Signori Nour l'Anno 1621. sopra riferita, mentre da quel tempo in qua si è il medemo inuolabilmente offeruato, e perciò dene in auuenire, ancora offerarsi, restando in questa forma molto bene interpretato il Lando, & inreso secondo la sua natura, e dispositione. *Sard. conf. 262. num. 46. Cyriac. controu. 141. num. 48. Caron. resol. 75. num. 11. & seq. Caccharra. decif. 136. num. 4. Barrot. decif. 390. num. 3. Grat. discip. 522. num. 3.* Il che se de Iure procederebbe senza dubio, benchè tale offeranza fosse prescritta, mà solo seruissi per interpretare, come si è detto, nel qual caso la prescrizione non è necessaria, mà bastarebbono, due ò tre atti, secondo l'opinione più vera de Dottori. *Castrum. conf. 345. ad fin. lib. 1. Aratini. conf. 122. vers. Sed tamen ex super abundanti Dec. conf. 156. in fine Rimini. Iam. conf. 15. num. 134. vers. cum requiritur in tali obseruantia, & conf. 153. num. 7. Sard. conf. 140. num.*

num. 45. *Gratian. discept. 608. num. 17. Rota in Romana præs. grani 14. Februarij 1648. S.* Et ad inducendam hanc interpretatiuam obseruationem eorum Reuerendissimo Melio Episcopo Papiensi ; molto più fortemente deue hauer luogo à favore de' Signori Marchesi di Petrella, li quali per non hauer mai pagato per sì lungo tempo, & in specie dall' ultima sentenza dall' Anno 1621. sino al presente hanno ancore con assistenza di ragione prescirta la libertà, & Immunità, mentre, souo scorsi già cinquant' anni, e senza mai pagare, con scienza, e pazienza della Città di Cortona, e suoi Cittadini, bastando à tale effetto soli quarant' anni, mentre vi concorre il titolo del Laudo, e della senzenza de Signori Noue del detto Anno 1621. secondo la distinctione de Dottori approuata, e siccuta comunemente *In sup. super quibusdam S. praeterea de verb. signif. ex Bald. refert. Bertacchus. de Gabell. parte prima principal. num. 26. cum sequen. Arcol. l. un. cap. pratorum da Sindici cap. 13. Gloss. Alchaula num. 5. Guttier. de Gabell. quat. 5. num. 5. ex Bart. in l. lititatis S. curam ff. de publican. Angel. Castren. & alijs obidem communiter conf. 168. num. 19. vol. 4. Curt. l. un. conf. 61. Item ex textu notabili in 1ap. cum persona de priuile. in 6. Maximilian. Faut. de Erar. tit. de iur. & priuile. Fisi. clus. 9. ordinat. 760. vers. septimum conclusio, per la quale si stabilisce vna fermi, e perpetua cessione da pesti di qualunque natura si siano ; di modo che d. Signori Marchesi per questa sola ragione, che basterebbe senza fondamento, vengono di vantaggio inquietati dal Comune di Cortona sopra del pagamento de pesti ordinarj, & straordinarij, e quali si siano altri, di quali tutti restano pienamente immuni & esenti.*

Stabile per tale effetto le ragioni che militano io favore delli Signori Marchesi, e della di loro libertà di pesti Dacii, e Gabelle, resta di rispondere alli motui della Rota dati fuori nella decisione dell' Anno 1574. registrata in Calce al numero 3. nella quale il Comune di Cortona costituisce il maggior suo fondamento.

Mà prima di passare all' esame, e riposte basterà vna sola ponderatione de loro per impedire l' ostacolo della senzenza, o sia voto della Rota, & è, che quella sia incontraffabilmente nulla, e di nessun valore, perche non riuoca la precedente sentenza data dal Magistrato de Signori Noue à favore de Signori Marchesi, come era necessario *de iure*, in modo, che detta senzenza della Rota non merita ne anche nome di senzenza, e la prima rimane nel suo essere, & effetto secondo il Testo chiaro, e la commune opinione de Dottori *l. 1. C. quando prouocare non est. necess. & ibi cumfluunt scribentes l. fin. C. sentent. resand. non posse, ubi Bald. in Saluete. Febun. in 1ap. super litteris num. 14. de rescript. in cap. cum contingat num. 7. de offic. delegat. Aristu. conf. 73. num. 4. Gabriel. conf. 34. num. 8. lib. 1. cusa decis. 1. num. 4. de success. possession. & fruct. & decis. 3. de probat. ut decis. 378. lib. 2. Greg. decis. 535. num. 6. Casaler. decisione 31. 159. & 164. vbiq. n. 1. Merlin. decis. 363. n. 1. decis. 144. num. 2. & in res. decis. 16. num. 2. par. 1. decis. 26. par. 7. & dictum fuit in Romana Camb. 28. Iunij 1649. deinde est nulla coram boi me. Arguellet Argutiana Canonizatus 26. Novebris 1668. curam Reuerendissimo D. Albergo Decano, & sapissimè, e del Saero Tribunale della Rota Romana, & è dottrina chiarissima.*

Venendo hora all' esame de motui della Rota: Non osta il primo, che detti Signori Marchesi siano Cittadini di Cortona, e possedeano beni, e perciò la Comunità habbi l' intensione foudata per esigere da loro li Dacii, e pesti secondo la Dottrina del Bartolo, del Baldo, e d' altri, perche non sussiste il fondamento che detti Signori Marchesi siano Cittadini, e sudditi de' Cortonesi, essendosi prouato di sopra nel presupposto secondo, che detti Signori sono eguali quanto alle qualità del Dominio, e come simili furono nel laudo confederati con il Comune di Cortona, e se bene hanno in questa Città habitato per occasione de' Capitoli, hanno sempre ritenuta la loro vera Cinità nelle Terre di loro Dominio, doue hanno gran parte de

loro beni, secondo la Dottrina del Borsolo seguitata da Dottori in *leg. quæsum ff. de legat. 3. Afflict. decis. 384. vbi Prull. num. 3. & sequen. Greg. decis. 179. num. 6. Rot. decis. 364. num. 7. par. 5. rec. Sard. conf. 553. num. 2. in fine*, benchè siano nati in Cortona, & habbiano quivi habitato per mille anni, onde più tosto possono chiamarsi Cittadini occasionarij per ragione d'habitare in virtù del Laudo, come in simile di chi seguita la Corte del Prencipe prima il Pariso al *conf. 54. num. 91. lib. 3. Seguitato dalla Rot. nella detta decisione 364. num. 3. par. 5. rec.* E per conseguenza, sì come li Cittadini di Cortona habitano nelle Terra de Signori Marchesi, e possedendo quivi beni, sono esenti da Dazij, e Collette, pienamente così devono altrettanto essere Immuni detti Signori Marchesi in Cortona, e suo Discreto e la ragione è manifesta, perchè come si è detto di sopra, la confederazione, e raccomandanda reciproca non dà, oè concede preminenza, o giurisdizione anzi specialmente toglie la facoltà d'esigere Dazij, e Collette, che è atto di giurisdictione, come ne precisi termini osserva molto bene Socino Seniore, & altri Dottori hanno seguitato Socino sen. in *alleg. conf. 7. num. 3. & sequen. & conf. 74. num. 7. & sequen. lib. 1. melius in l. sic uti vbi sequimur, & ultimo ff. de legat. 1. vbi expresse, quid nulla possit imponi Collecta in Civitate*, & Bart. *conf. 99. vbi. concludens ergo Dragan. allegum. decis. 60. num. 10. & 11. &c.* Onde non vale l'argomento, che i Forastieri, che possiedono, possono collectarsi dalla Città, oon comprendono il caso de Signori Marchesi di Cortona, che habitano la Città amica confederata, per pario, e con tutto che possiedano non sono sudditi, ma Illustri, e Magnari per le ragioni sopradette, nè soggetti all'esser collectati, *Quia huiusmodi impositione est illius Iurisdictiois Alex. conf. 78. num. 8. in fine lib. 6. Socin. conf. 129. lib. 1. circa medium lib. 2. Sard. conf. 261. num. 27. in fine, & proinde exerciti non potest in non subditum Bart. in l. vni. num. 25. C. de molier. lib. 10. Nutt. conf. 160. n. 7. et sequen. Sard. conf. 525. num. 23. latè distum fuit in Lenden. Collecturum 39. Mariz 1604. citam Orientberg. qua est decis. 72. par. 1. rec. n. 8. et 9.* E tanto più quanto che l'esentione è reciproca, anzi per parte de Signori Marchesi oerosa, come si è pronunziato di sopra. Non è punto rilevante quello che dalla Rot. si dice contro li Privilegi Papali, Imperiali, & altri diplomati, a sentenze, e contratti, che all' hora furono portati de Signori Marchesi, & hora di nuovo si riferiscono per comprovare la serie della loro descendenza, perchè non s'ioducono ad altro fine che per porre in chiaro la qualità di descendenti, a per authenticare le loro prerogative, non altrimenti per pretendere da quelli l'esentione, & Immunità, della quale in quei tempi si disputò, & hora si discorre.

Onde presupponendosi la detta descendenza concludentemente prouata, come nell'Albero, a giustificazioni di esso in ciaschedun grado in fine della presente Scrittura, e nell'allegazione quivi annessa si mostrerà, non hà dubio alcuno, che cadano affatto li motivi della Rot. che ebbero il suo fondamento sopra la mancanza delle proue di questa Descendenza, e perciò dissero non sussagare il Laudo a detti Signori Marchesi Attori, conoscendo per altro, che prouata la descendenza l'hanno per giuare per essere *ex causa anversa, & in vim Contractus*, conferma sopra si è posto in chiaro, e prouandosi l'esentione, & Immunità plenaria, e reciproca dalla promessa di non esigere Padagio, e Guidagio, ma solo per il Dazio generale, & soldo per fuoco de Sudditi, e Vassalli de' Signori Marchesi situati dentro li Confini sopra descritti. E se bene la Rot. risponde, che tale Immunità, & esentione concessa a Sudditi, e Vassalli de' Signori Marchesi, puole bene a questi sussagare, non altrimenti a loro, che non sono nominati nella detta Esentione, & Immunità per essere discreta ragione, e doverli intendere, che non possi da vna persona al'altra secondo l'autorità addotte al numero ottauo della Decisione,

Nulladimeno si replica, che la volontà, e mente de gl' Arbitri, che promulgorno il Laudo, fu prima, e principale di esimersi li Signori Marchesi, e secondariamente li loro Sudditi, e Vassalli, mentre li Marchesi promifero, e soggettorono il loro Popolo, che stanno in questo luogo, per mezzo, essendosi data, e riceuuta deira esenzione adinuico de Signori Marchesi da vna parte, e dalla Comunità di Cortona dall'altra, che erano principali, conforme al Testo, e sua disposizione in *l. Scem legat. §. Si Testator de legat. 1. Bar. in l. 2. §. videri non. 2. ff. ad Testam. Bold. 106f. 28. num. 2. vers. 3. quia vol. 3.*

In oltre per conuincere l'insufficienza dell'obietto, si risponde esser certa opinione fra Dottori, che il Barone, Conte, Marchese, e simili Titolari per essere Padroni, sono Primarij Cittadini delle Terre di loro Dominio *Bold. in l. obsecrari §. Profratris num. 6. vers. 8. quare ff. de offic. Proconsul. Nat. conf. 44. num. 7. lib. 1. Handed. conf. 84. num. 59. lib. 2. Serader. de feud. 2. par. finali. l. principal. feli. 3. nam 150. ad fine Rota decis. 392. num. 9. par. 6. res. 8.* Come tali godono quelli Priuilegi, *Esenzioni*, Immunità, che in qualsiuoglia modo si spettano à Cittadini, & habitatori del Distretto loro Sudditi, e Vassalli; *Specialiter tenet Marcus Antonius Sargentianus de Neapolis. Ula. R. fel. mibi 199. Cephalus. de Baronibus pragmatic. 12. num. 1. & 2.* Onde non puole impugnarsi, che per questo capo à detti Signori Marchesi deua competere vna piena Esenzione, & Immunità da tutti i pesi, quale appuoto godano li ditto Vassalli, come ammette la Rota, & apparisce nel Laudo.

Nè hà fundamentò di ragione, che detta Immunità, & esenzione sia di stretta natura, e debba strettamente intendersi, perche essendo stata concessa, come si è prouato, per Causa, e titolo queruo; de luce si deue latissimamente interpretarsi, e si stende non solo à pesi, che di quel tempo esigeua il Comune di Cortona, mà anche alli futuri, como prouano molto bene l'Abbate, il Tiraquello, & altri molti Dottori. *Abbat. conf. 30. vers. 5. & ultimo Fag. lib. 2. Tiraquell. in l. Si vaguem verb. Donatione largita num. 48. & 85. C. de renuat. Donat. Cyriac. contr. 154. num. 11. & totte. 197. num. 8. Richas resp. legal. 1. num. 4. lib. 1.*

Anzi per detta ragione d'essere l'Immunità *ex titulo concessa*, hà tanta forza, che comprende non solo li beni, che possedeano detti Signori Marchesi di Petrella nel Distretto di Cortona, mà ancora quelli, che hanno doppo acquistati, e che potiano acquistare non solo nel Territorio di Cortona, di che non dubita alcun Dottore per aliter l'opinione comunemente accettata in sap. quo circa 12. de priuilegiis lib. 1. *an. d. de vltimis ad possessionem acquisitas, & postmodum acquirandas, ibi - Non solum de decimis possessionum illius temporis, sed futuris Tap. in l. fin. q. 1. top. 4. num. 7. de Constitut. Bruns. Corp. ad beat. Medolan. par. 2. cap. 66. lastimè Knoch. de contrib. 2. cap. 16. feli. 21. num. 791 & 82. Barhof. conf. 59. num. 4. lib. 1. Nat. 106f. 160. num. 27. & conf. 240. num. 3. & 35. Dec. conf. 23. num. 71. vol. 3. Mench. conf. 201. num. 148. & conf. 1205. num. 8. Pillin. inter. conf. Avadom. Masurgens. conf. 14. num. 98. lib. 1. Feli. de Mench. conf. 81. num. 18. Foench. Resch. resp. legal. 1. num. 12. 20. & 21. tom. 1. Guidop. decis. 489. Franciscus Marini decis. 425. num. 7. vers. Sed pro contraria parte Ofobius decis. 36. num. 1. Donat. Anten. de Morin. in obsecrati ad decis. Neapolis. contr. 212. in fine, e fondata nel Testo litatale d'Innocentio Terzo, doue apparisce, che l'Immunità da pagarsi lo Decima deua comprehendere non solo le possessioni, che del tempo dell'Immunità haueuano quelli Monachi, mà ancora le Possessioni, e Tenure, & Ville, che acquistassero doppo, mà ancora quelli beni, che potessero essi Signori Marchesi hauer acquistati nel Territorio de' Castelli soggetti al Comune di Cortona, stando nell'Immunità ancoera all'accolsi, che si fanno ne i Territorij alieni, purchè siano soggetti à chi concede il Priuilegio, e l'Esenzione, douendosi interpretare latamente secondo l'opinione di grandissimi Iuriconsulti. *Guidop.**

depap. decis. 265. & ibi Adden. & decis. 354. in fine Top. in ditta l. fin. par. 1 cap. 4. n. 7. de Confin. Princip. Klacide Contribu. dist. cap. 36. segg. 1. num. 21. & seq. num. 86. Di più la sudetta Immunità conceduta per titolo oneroso è di contratto à detti Signori Marchesi Vgolino, e Rigone per haver soggettati loro Vassalli al Comune di Cortona dentro li Confini sopra espressi, come nel Laudo ibi. de Terra Marchianum, che pur hora restano sotto la giurisdizione di detta Città; Di sua natura si estende ancora, anzi comprende tutti li Signori Marchesi descendenti da detti Signori Vgolino, e Rigone, e conforme al celebre consiglio di Baldo, Bald. in terminati conf. 112. per sumum lib. 2. quem sequitur & extollit Capbal. conf. 58. num. 38. & sequen. lib. 1. Seguitato dal Cefalo, e da altri, e con giusto fondamento, perche se durano tuttavia li pesi, che furono addossati nel Laudo à detti Signori Marchesi, osservandosi da loro il tutto puntualmente, rimanendo la soggezione de' loro Popoli in favore della Communità, e sostenendo la povertà d'habitare in Cortona, e di socumbere à tanti altri pesi, come fecero nel tempo della guerra ultima di Urbano VIII. Il che è notorio in Cortona, e nelli luoghi circonuicini. Pare molto ragionevole, che ancora duri in loro l'Immunità, & Esenzione da' Dazij, e Collette, perche; perpetuandosi il peso, due ancora perpetuarsi il Privilegio concesso in ricompensa di esso.

Conoscendo la Rota l'inevitabilità di queste ragioni, che militano à favore de' Signori Marchesi, e risultano dal Laudo ibi. Immutatam predictam, vel ex dicto Laudo ex concessum fuisse, passa ad un nuovo motivo, con il quale pretende, che da detti Signori Marchesi si sia perduta l'Esenzione, cioè à dire, che si lasciarono descriver nel Libro dell'Estimo, quasi che non hauendo richiamato, o appellato, habbiano voluto rinunciare al loro Privilegio, & Immunità, secondo la Dottrina del Bartolo, e d'altri Dottori da quella riferiti, presupponendo che detti Signori Marchesi ancora in esecuzione dell'Estimo habbiano pagato dall'anno 1517. fin'all'anno 1548.

Per rispondere adeguatamente à questa ragione per altro insufficiente, come si prouerà: Si supplica la prudenza di ciascheduno ad auuertire, che con manifesta dimostrazione si conuince falso il presupposto dalla Rota, che detti Signori dall'anno 1517. fino all'anno 1548. habbiano pagato; Imperciocchè la lite hebbe principio lungamente prima, e nell'inflauza dell'anno 1574. auanti la Rota; la Città domandò il pagamento di tutti li Dazij, e Collette antecedentemente decorsi, dunque non l'hauano per prima pagati detti Signori Marchesi, come lo proua la confessione del medesimo Comune, domandone lo sborso Text. est in l. si de interpretatione ff. de legibus Casar de Grassi decis. 1. num. 7. & 8. Gregor. XV. decis. 365. Il che ancora si conuince, perche se bene furono ordinati li Libri dell'Estimo, ne quali si descriveua l'hauer di ciascheduno, ciò fu fatto in riguardo alla scienza, e notizia de beni, e loro possessori in Cortona, e suo Distretto, oio per tassare sopra quelli il ripartimento delle Collette, e Dazij, apparendo con chiarezza, perche nel Libro dell'Estimo si vede citato fuori il quinto, non altrimenti somma ripartita per pagamento di Dazij, e Collette.

E se bene la Communità, come riferisce la Rota nella Decisione, pretende da Libri publici prouare, che detti Signori Marchesi habbiano pagati li Dazij, e Collette, dall'anno 1517. fino all'anno 1548. apparisce nulladimeno affatto insufficiente la pretensione. Imperciocchè detti Libri non prouano il pagamento in favore della Communità per se soli, nè anche nel giudicio summariissimo possessorio senza adminicoli secondo la dottrina del Baldo nella l. exemplo 7. num. 1. vers. di Ringuo quod aut Curia C. de preb. Grat. discip. 310. num. 6. Paul. de manu. obser. 35. num. 27. E per conseguenza molto meno nel petitorio, o pure non meritano in questa par-

te fede alcuna, perche tre foga i Libri, l'vno dell'anno 1517. e questo contiene alcune poche parlie, senza specificare da chi s'ino state pagate, anzi la prima nomina vn vn'ral'Agostino, onde non p'bauano mentre à quell'effetto dourebbe apparire esser stato fatto il pagamento da' Signori Marchesi, e da' loro legitimo Procuratore, perche gli pregiudichi, come vogliono il *Gloss. de Pasq. q. 49. per int. Grat. disticti. 113. num. 51. & 57. Letter. de re benef. lib. 1. q. 38. nu. 130. & seg. Rota appresso Cons. de Conf. decis. 249. num. 5. & in Alexanen. Possumus appello il Marches de Commiss. par. 1. fol. mibi 605. doue si proua ciò non bastare, le bene si diceffe fatto il pagamento de' denari del principale *Greg. XV. decis. 122. num. 3.* l'altro dell'anno 1529. e questo apparisce fatto per pagar le tagli e al Principe d'Oranges, vno de' Capi di quel Sacriego Esercito, che non solo pose in terrore, e desolatione l'Italia in gran parte, ma anche con esempio d'infinita sceleraggine portò il Sacco à Roma per auco memorabile eoa si lacrimuoli sciagure, & a Clemente VII. & alla Sede Apostolica, come è aggro ne gli Annali, oltraggi abomineuolissimi, e perciò nessuno potrà mai dubitare che simil pagamento fatto per causa d'vno Tiranno debba come violento rigettarsi, e posporli scora alcuna, benchè minima consideratione. Il terzo, che contiene la prestanza dell'anno 1546. e 1553. oltre le risposte sudette, niente gioia alla Comunità, bastando il dire che questo non contiene pagamento di Dazio, ò Colletta ma prestanza, e giro di denari per altri, ne p'choua il punto dell'Immunità douuta à Signori Marchesi di Prateliz, da pesi ordinarij, & estraordinarij.*

Tanto maggiormente, che non bastarebbe l'hauer detti Signori Marchesi pagato nè, ò quattro volte, perche detto pagamento quando si prouasse dal Comune, non pregiudicherebbe se non per quell'atto solamente, & à Signori Marchesi, che pagano, non altrimenti darebbe lus per li pagamenti futuri, ne farebbe alcun danno à gl'altri Signori Marchesi, quali per virtù del Laudo vengono per capo di propria persona, adempiendo tutte le capuolationi, come in termine di tali pagamenti, che non pregiudichino à Successori, nè diano lus per il futuro, considero molto. à proposito *Et lino in rap. cau. accessissent num. 29. in 3. limitat. de Constitut. Rota. cons. 228. num. 11. lib. 1. Narr. cons. 160. num. 46. lib. 1. Rota in Leodien. Colletta anni 1604. decis. 72. num. fin. par. 1. rre. & altri Canonici, e la Rota Romana, compromettendosi in simile, perche il non vso de' gl'Ascendenti de' Priuilegijs ò sia titolo non inferisce pregiudizio alcuno à Successori, che hauendo ò Priuilegio, ò Esentione, ò Immunità, ò preminenza di Titolo possono, e deono di quella godere, potendosi l'atto de' gl'Antecessori p'ndere come facultativo secondo la Dottrina di Fabio di Anna, e del Capicio Lario, che latamente ornano, e fermano *Est. de Anna cons. 16. & 17. & 18. per sei. Capic. Latr. cons. 128. num. 24. & 26. lib. 2.**

In oltre si risponde, che tanto meno deue attendersi detta Deserittione dell'Estimo, perche ciò segua per virtù di legge, ò bando di sua alterza Serenissima. pubblicato l'Anno 1546. nel quale si preferuò l'esentione à chiunque l'hauera, come apparisce dalle formali parole di esso *Idi* - Che ciascuno esente, e non esente possessore debba esser descritto senza pregiudizio di sua esentione, & Immunità, tanto secolare, che Ecclesiastico: Onde non puol farsi alcun fondamento nella descriptione, che possa leggerli nell'Estimo, essendo stata fatta senza pregiudizio degl'Esenti, e di loro Esentione, & Immunità.

Finalmente ciò che dica la Rota in ordine al non hauer potuto il Magistrato di Cortona concedere l'Esentione, & Immunità à Signori Marchesi, nè essersi potuto dichiarare di Iure ne decreti sopra riferiti non osta perche quanto all'essersi potuto nel Laudo dar l'Immunità sopradetta, è chiarissimo, e senza contrasto, hauendolo fatto *cum Parabola Generali Causily Cortona*, come nel Laudo di legge, e così con pic-

na, e sufficiente potestà, e giurisdizione *in terminis* è la dottrina di Bartolo, e Baldi, & altri Dottori. *Bart. & Bald. in l. 1. C. decret. decur. Bart. in l. 2. num. 2. & 3. & ibi Alex. ad eum ff. de lars Immunit. & in l. vacantis C. de decurion. & plebanorum lib. 10. & in l. ambrosiana num. 1. ff. de decret. ab ordi. fall. & communiter scribentes*; Tanto più che se è lecito alla Magistrati delle Città, o siano Decurioni, di conceder l'esenzione da pesi à Medici, & à Dottori secondo il Testo chiaro nella detta l. 1. *C. de decret. Decurionum*. non deve hauer dubbio, che si sia potuto ciò fare à commodo de' Signori Marchesi Persone Illustri, d'autorità, e giuramento al Comune di Cortona, molto più di quello si siano Medici, e Dottori, per essersi astretti à tanti pesi di sopra ponderati con sì rilevante utile di quel Pubblico, concorrendoni non solo la medesima, ma la maggiore ragione.

Quanto poi all'havere il Magistrato di Cortona validamente fatti li decreti sopra riferiti à favore de' Signori Marchesi, si prova non solo dalle prossime dette ponderazioni, e perche il sopradetto magistrato de' Signori Nove conferma essi decreti; come sopra si è detto, onde per necessaria conseguenza approvò la giurisdizione ordinaria di dettò Magistrato anche nelle materie contentiose. Il che basterebbe, ma quella si deduce, e prova lena difficoltà dal primo, e secondo libro de' Statuti di Cortona, con le sue reformationi approvate da Sua Altezza Serenissima; & sia dall'illustre Pratica secreta della Città Dominante, & ancora conosce le cause de' ricorsi dal Signore Commissario di detta Città, e gode questa preminenza, che à poche, & à nessun'altra Città sotto il Dominio del Serenissimo Gran Duca vien conceduta, come dalle dette riforme, che si mettono in calce della presente scrittura; non potendosi dire revocata tale giurisdizione per le lettere, & leggi di S. A. sopra le spese universali per non essere stato derogato allo Statuto *Prosciend. Vitem nostram ex primo lib. Statutorum de legib. ibi saltem semper specialibus Statutis, & Iuribus locorum singularum*, e tanto maggiormente, che ne la Città, ne gl'huomini di essa si sono esentati da dette spese, ma lolo si dichiararo dalli Priori, detti Signori Marchesi esser esenti in virtù delle Capitulationi, nel laudo all'osservanza del quale il Pubblico era tenuto sotto pena di mille marche d'argento, e di pergiurio, perciò li decreti del Magistrato di Cortona sono validissimi, e come confermati per sentenza del supremo Magistrato de' Signori Nove nell'anno 1573. e poi nell'anno 1621. non possono, ne devono più impgnarsi non portando pregiudizio per il concorso alle spese universali domandate da S. A. perche quelle dal pubblico intieramente si pagano, e lolo la parte, che toccherebbe a' Signori Marchesi, quando non fossero esenti, per essere loro immuni viene ripartita fra Cittadini di Cortona, che sono tenuti all'osservanza del laudo, nel quale l'immunità se gli concede, conforme la Dottrina di Luca di Penna, e d'altri sopra addotta.

Le sopradette ragioni addotte, e comprouate in favore de' Signori Marchesi per la loro libertà, & esenzione da pesi ordinarij, & straordinarij, che si esigono dal Comune di Cortona per via di Datio generale, Collette, o in qualsivoglia altra maniera, si stimano sufficientissime, perche resti imposto sopra la causa vn perpetuo silenzio, e godano in auuenire l'immunità li ptedenti Signori Marchesi di Peducella, come l'hanno sempre goduta con pienezza per tanti anni addietro, essendo per altro pronti, come hanno sin' hora osservato di pagare gl'Extraordinarij, cioè regali, gabelle di contratti, & altro, che si esigge da S. A. Serenissima alla quale professano humilissima soggezione.

75-A